



Procedimiento de autoevaluación de la calidad del proceso docente-educativo, en el pregrado de Genética Médica.

A self-evaluation procedure of the quality of the teaching-educational process, in the undergraduate of Medical Genetics.

Lidice Peraza Cruz¹, Laritza del Toro Bordado², María Teresa Pérez Mateo³, Jazmín de la Caridad Cruz González⁴, Katiana Galvizu Díaz⁵, Mireya Brooks Rodríguez⁶.

1. Máster en Ingeniería en Procesos Biotecnológicos, Profesora Auxiliar. Facultad de Ciencias Médicas "Salvador Allende", La Habana. (0000-0001-5786-7121).
2. Especialista de Primer Grado en Genética Clínica, Profesora Instructora. Hospital Ginecobstétrico "Ramón González Coro", La Habana. (0000-0001-7693-7308).
3. Especialista de Segundo Grado en Genética Clínica, MSc: Salud Ambiental, Profesora Auxiliar. Facultad de Ciencias Médicas "Salvador Allende", La Habana. (0000-0001-7382-0067).
4. Especialista de Primer Grado en Bioquímica Clínica, Profesora Auxiliar. Facultad de Ciencias Médicas "Salvador Allende", La Habana. (0000-0001-9699-2670).
5. Especialista de Primer Grado en Fisiología normal y patológica. Profesora Auxiliar. Facultad de Ciencias Médicas "Salvador Allende", La Habana. (0000-0002-6102-6082).
6. Especialista de Segundo Grado en Pediatría, MSc: Atención Integral al Niño, Profesora Auxiliar y Consultante. Facultad de Ciencias Médicas "Salvador Allende", La Habana. (0000-0002-1253-3520).

Correspondencia: lidice.peraza@infomed.sld.cu

RESUMEN

En el contexto actual, las universidades inciden directamente en el desarrollo social y económico de las naciones. Para asumir este reto, la Educación Superior debe ser cuestionada y convocada a

gestionar la calidad, coadyuvando a la formación de profesionales aptos para su inserción en los dinámicos entornos laborales.

La presente investigación se realizó en la Facultad de Ciencias Médicas "Salvador Allende", y tuvo como objetivo implementar un procedimiento de autoevaluación de la calidad del proceso docente-educativo, en el pregrado de Genética Médica, para contribuir a la mejora de su desempeño.

Se diseñó un procedimiento de autoevaluación de la calidad del proceso objeto de estudio que establece la elaboración de una guía diagnóstica, a partir de los requisitos del Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias (2015); la realización del diagnóstico mediante el empleo de técnicas de auditoría; la determinación de la madurez del proceso, considerando el cumplimiento alcanzado; la realización de un análisis causa-efecto de los problemas identificados, mediante una tormenta de ideas y la elaboración de un programa para la mejora de la calidad, con la planificación de acciones que eliminen o mitiguen las causas identificadas.

Como resultado del diagnóstico se obtuvo un 63 % de cumplimiento, lo que se corresponde con un nivel de madurez III: aproximación a un sistema formal estable.

La investigación aporta una metodología que permite al colectivo pedagógico evaluar la gestión de la calidad del proceso docente-educativo, y coadyuvar a su mejora. Además, de ser validado, puede extenderse a otras asignaturas y universidades.

Palabras claves: autoevaluación de la calidad, proceso docente-educativo, mejora de la calidad.

ABSTRACT

In the current context, universities influence directly in the social and economic development of nations. To take on this challenge, Higher Education must be questioned and called upon to manage quality, helping to train professionals suitable for their insertion in the dynamic work environments.

This research was carried out at the Faculty of Medical Sciences "Salvador Allende", and its objective was to implement a self-evaluation procedure of the quality of the teaching-educational process, in the undergraduate of Medical Genetics, to contribute to the improvement of their performance.

A self-evaluation procedure of the quality of the process under study was designed, which establishes the elaboration of a diagnostic guide, based on the requirements of the System of Evaluation and Accreditation of University Careers (2015); carrying out the diagnosis through the use of audit techniques; the determination of the maturity of the process, considering the degree of compliance achieved; carrying out a cause-effect analysis of the problems identified, by brainstorming and developing a program for quality improvement, with the planning of actions that eliminate or mitigate the identified causes.

Because of the diagnosis, 63 % compliance was obtained, which corresponds to a level of maturity III: approximation to a stable formal system.

The research provides a methodology that allows the pedagogical group to evaluate the quality management of the teaching-educational process, and contribute to its improvement. In addition, if validated, it can be extended to other subjects and universities.

Keywords: self-evaluation of quality, teaching-educational process, quality improvement.

INTRODUCCIÓN

Para que las organizaciones se fortalezcan y sobrevivan en el mundo globalizado de hoy, es necesario que los productos y servicios que ofertan, cuenten con características de gran valor para los clientes o usuarios, tales como el precio, la oportunidad, la cobertura y la calidad. La calidad se ha convertido en un rasgo diferenciador, que impacta en la cultura de las instituciones, y establece directrices que contribuyen a la mejora de la eficacia, la eficiencia, la innovación y la gestión del conocimiento.¹

En el entorno actual, un sector como las universidades, incide directamente en el desarrollo social y económico de las naciones. Para asumir este reto, las universidades deben ser cuestionadas y

convocadas a implementar los principios de la gestión de la calidad, y así contribuir a la formación de profesionales aptos para la inserción en los dinámicos entornos laborales. Los altos niveles de desarrollo de la ciencia y la tecnología, demandan egresados competentes, con capacidad creativa y valores. La gestión de la calidad en la educación superior implica, necesariamente, la integración de: estudiantes, cuerpo académico, personal directivo y de apoyo; además, una relación armónica con el entorno cultural, social, económico y político vigente. La sociedad invierte en educación, por lo que sus expectativas, constituyen premisas para la mejora de la calidad del sector.^{2, 3}

En Cuba, el proceso de formación de los profesionales en las diferentes carreras universitarias descansa en un modelo pedagógico de amplio perfil, que prioriza la labor educativa y la político-ideológica. Esta concepción se apoya en cuatro principios: unidad entre la educación y la instrucción, la relación entre la teoría y la práctica, el vínculo entre el estudio y el trabajo y la integración del componente académico, investigativo y extensionista.

La calidad de las carreras universitarias se gestiona mediante el trabajo metodológico de los colectivos pedagógicos en función de la didáctica del proceso docente-educativo, las estrategias curriculares, el aprovechamiento de la infraestructura existente en la institución y en el territorio, la actividad investigativa, la educación en el trabajo, la calidad científico y profesional del claustro, entre otros aspectos.

La evaluación de la calidad en el ámbito universitario es una tarea compleja que necesita la vinculación de todos los actores que participan en el proceso de formación. La acreditación de una carrera coadyuva a su prestigio y brinda confianza de su competencia para cumplir con el encargo social.⁴

La Facultad de Ciencias Médicas "Salvador Allende", tiene como propósito mantener la acreditación alcanzada y la mejora de su gestión académica. Como parte de la dinámica de trabajo, para el logro de esta directriz, los diferentes colectivos pedagógicos, que integran la organización, revisan el cumplimiento de los requisitos que le competen. En este contexto se desarrolla la investigación, que tiene como objetivo:

Implementar un procedimiento de autoevaluación de la calidad del proceso docente-educativo, en el pregrado de Genética Médica, para contribuir a la mejora de su desempeño.

MÉTODO

Se propone un procedimiento de autoevaluación de la calidad del proceso docente-educativo, en el pregrado de Genética Médica, fundamentado en las etapas del ciclo de gestión Deming (Figura 1):

- **Planificar:** implica qué se quiere alcanzar (objetivos) y cómo se pretende alcanzar (planificación de las acciones).
- **Hacer:** implementación de las acciones planificadas en la etapa anterior.
- **Verificar:** comprobación del grado de implementación de las acciones.
- **Actuar:** en función de los resultados de la comprobación anterior, se realizan las correcciones necesarias, o se convierten las mejoras alcanzadas en una “forma estabilizada” de ejecutar el proceso. ⁵

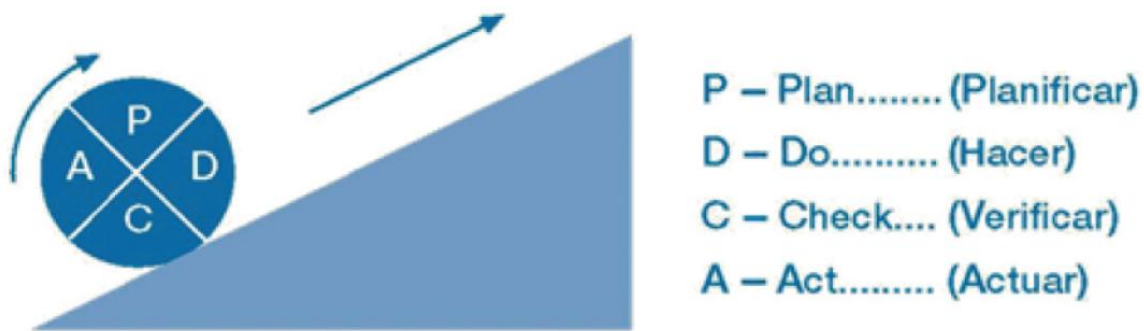


Figura 1. Ciclo de gestión Deming. Fuente: Valdés y Gómez (2013) ⁵.

En la figura 2, se muestra el diagrama de flujo del procedimiento propuesto, que se estructura en las etapas: planificar, hacer, verificar y actuar.

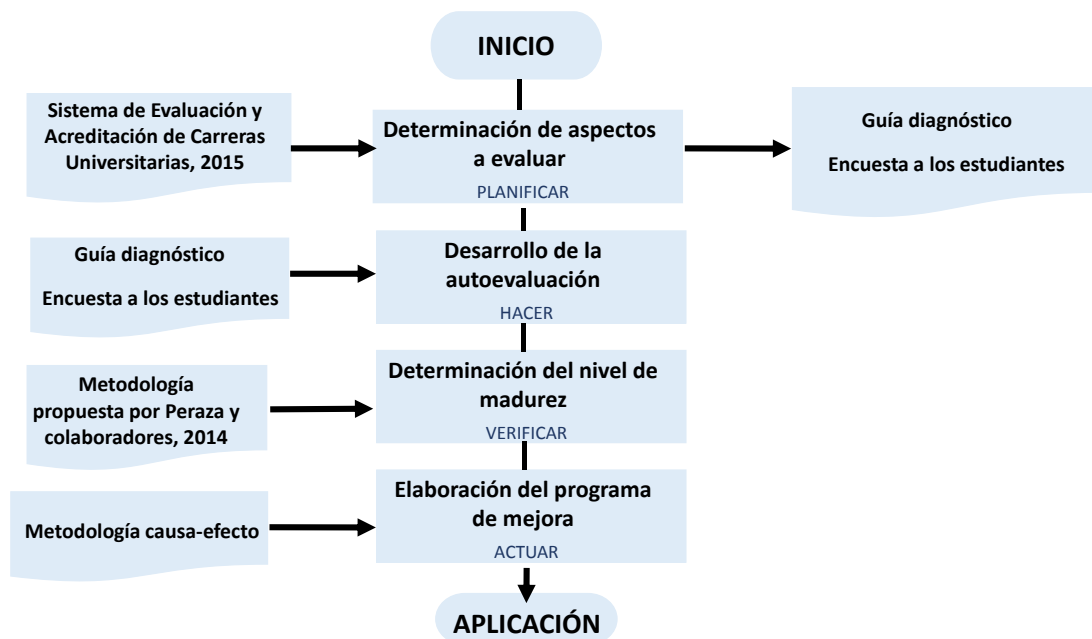


Figura 2. Diagrama de flujo del procedimiento de autoevaluación de la calidad diseñado.

Etapas: planificar

Se conforma el equipo de trabajo, se selecciona un líder para su gestión, y se analizan los referentes teóricos que sustentan la investigación.

El líder asigna las responsabilidades a los miembros del equipo y planifica las reuniones de trabajo. Para la distribución de tareas, se considera la experiencia, conocimientos y habilidades de sus integrantes.

Se elabora una guía para el diagnóstico, a partir de los requisitos establecidos en El Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias (2015) ⁴.

Se diseña una encuesta con vista a valorar la relación de los estudiantes con el proceso docente-educativo, en la asignatura Genética Médica.

Etapas: hacer

En esta fase se desarrolla la autoevaluación de la calidad, se mide el cumplimiento de los aspectos contenidos en la guía diagnóstico. La evidencia se obtiene mediante la aplicación de técnicas sencillas de auditoría: entrevistas, observación, revisión de documentos y la aplicación de la encuesta a los estudiantes.

Se realiza el análisis estadístico de la encuesta por el coeficiente de concordancia de Kendall.

Etapas: verificar

Al concluir la aplicación de la guía diagnóstica, se analiza la evidencia recogida, se determina el porcentaje de cumplimiento de los aspectos evaluados, y se asigna un nivel de madurez al proceso docente-educativo (tabla 1). Los niveles de madurez se adoptan de la metodología propuesta por Peraza y colaboradores (2014) ⁶.

Tabla 1. Niveles de madurez. Adoptada de la metodología propuesta por Peraza y colaboradores (2014) ⁶.

Nivel de madurez	Descripción de la madurez		Cumplimiento
I	Sin aproximación formal.	No hay una aproximación sistemática evidente; sin resultados, resultados pobres o resultados impredecibles.	$\leq 22,5 \%$
II	Aproximación reactiva.	Aproximación sistemática basada en el problema o en la prevención; mínimos datos disponibles sobre los resultados de mejora.	$> 22,5 \%$ $\leq 45 \%$
III	Aproximación a un sistema formal estable.	Aproximación sistemática basada en el proceso, etapa temprana de mejoras sistemáticas; datos disponibles sobre la conformidad con los objetivos y existencia de tendencias de mejora.	$> 45 \%$ $\leq 67,5\%$
IV	Énfasis en la mejora continua.	Proceso de mejora en uso; buenos resultados y tendencia mantenida a la mejora.	$> 67,5\%$ $\leq 90 \%$
V	Desempeño de "mejor en su clase".	Proceso de mejora ampliamente integrado. Resultados demostrados de "mejor en su clase" por medio de estudios comparativos.	$> 90 \%$ $\leq 100 \%$

Etapas: actuar

En esta fase se elabora un programa de mejora de la calidad que tendrá en cuenta los aspectos incumplidos de la guía diagnóstico y la posibilidad de alcanzar nuevos objetivos. El programa va a contener: acciones, responsables, fecha de conclusión y recursos asociados.

La planificación de las acciones de mejora, comienza con una investigación de las causas que producen una baja puntuación; para el análisis se propone un diagrama causa-efecto (espina de pescado), que facilita la solución de problemas desde el síntoma hasta la causa y luego hasta la solución.

Pasos a seguir:

- Escribir el problema al final de la flecha principal.
- Realizar una tormenta de ideas: el equipo de trabajo se reúne, se selecciona un moderador y se presenta la situación problema. Cada miembro emite su opinión y se registra sin ser reformulada, ni criticada en el momento en que se esté generando. La sesión debe cerrarse cuando las ideas comiencen a repetirse.
- Identificar las principales categorías de las causas del problema y escribirlas en las ramas (espinas) que sobresalen de la flecha.
- Analizar las causas identificadas para determinar la más probable. Para determinar la causa puede emplearse la técnica de los cinco por qué: preguntarse constantemente por qué cuando una causa ha sido identificada, y proseguir a diferentes niveles, hasta llegar a la raíz.⁷

RESULTADOS

Se elaboró una guía diagnóstico organizada en las categorías: pertinencia e impacto social, profesores y personal auxiliar, estudiantes, infraestructura y currículo. Los aspectos por categoría se muestran a continuación:

Pertinencia e impacto social

1. Promueve la asignatura valores e ideales de justicia y equidad que caracterizan nuestro entorno social.
2. Se vincula la asignatura a los principales problemas del territorio y/o el país relacionados con el área del conocimiento que le compete.
3. Se realizan trabajos de investigación, con la participación de profesores y estudiantes, que respondan a las principales problemáticas de la Genética Médica en el territorio y/o el país.

Profesores y personal auxiliar

4. Los profesores de la asignatura poseen como cualidades: la ejemplaridad, la ética y la preparación integral.
5. El colectivo de profesores presenta una adecuada composición en: Maestros y Doctores en Ciencias, Especialistas, profesores Auxiliares y Titulares.
6. La calidad del colectivo de profesores es sostenible. Se cuenta con una estrategia de recambio.
7. Las investigaciones en las que participan los profesores, en los últimos cinco años, poseen impacto económico y social.
8. Cada profesor ostenta tres o más publicaciones en revistas de impacto, en los últimos cinco años.
9. Cada profesor ha participado en tres o más eventos nacionales e internacionales, en los últimos cinco años.
10. El profesor principal de la asignatura posee categoría de Auxiliar o Titular.
11. Los profesores cuentan con la experiencia profesional adecuada para el ejercicio de la profesión.
12. Los profesores adjuntos participan activamente en el trabajo metodológico de la asignatura.
13. El colectivo de profesores es estable.
14. El personal no docente relacionado con la asignatura, es dedicado y adecuado a su gestión.

Estudiantes

15. Los estudiantes participan activamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje coadyuvando a su autoformación.

16. Trabajan los modos de actuación profesional relacionados con la asignatura.

17. Se considera en la organización del trabajo docente la atención diferenciada a las necesidades cognitivas de los educandos.

Infraestructura

18. El texto básico y guías de estudio se encuentran disponibles.

19. Los estudiantes acceden a los materiales docentes.

20. La asignatura cuenta con medios audiovisuales, softwares educativos, videos, para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

21. Se emplean las plataformas interactivas.

22. En la institución existen laboratorios conformes para el desarrollo de las prácticas.

23. Las aulas, mobiliarios y locales de estudio son adecuados y se corresponden con la matrícula de estudiantes.

Currículo

24. Los colectivos de la asignatura se desarrollan conforme a lo establecido en la Resolución 2 (2018) del Ministerio de Educación Superior.⁸

25. La relación de los diferentes componentes del proceso docente-educativo es adecuada.

26. Aporta la asignatura a la actividad científica de la carrera.

27. Se implementan las estrategias curriculares.

Encuesta a los estudiantes

Se diseñó la encuesta destinada a los estudiantes (ver Anexo) y se aplicó al 60 % de la matrícula de alumnos que se encontraba cursando la asignatura: setenta estudiantes de segundo año, curso 2018-2019. En la tabla 2 se exponen los resultados.

Tabla 2. Resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes.

Pregunta	Opciones	Frecuencia absoluta	Porcentaje (%)
¿Considera Ud. que la asignatura de Genética Médica	Si	65	92,9

Pregunta	Opciones	Frecuencia absoluta	Porcentaje (%)
promueve valores éticos que deben caracterizar los modos de actuación de un futuro profesional de la salud?	No	5	7,1
¿En las actividades docentes se trabaja con situaciones relacionadas con los principales problemas de la Genética Médica en el país?	Si	65	92,9
	No	5	7,1
¿Cómo Ud. caracterizaría al colectivo de la asignatura?	Opinión positiva	69	98,6
	Opinión negativa	1	1,4
¿Cómo incide en la docencia de Genética Médica el personal no docente o administrativo relacionado con la asignatura?	Bien	37	51,4
	Regular	26	38,6
	Mal	2	2,9
	No responde	5	7,1
¿Estudia Ud. por el texto básico de la asignatura?	Siempre	13	18,6
	Casi siempre	16	22,9
	A veces	26	37,1
	Casi nunca	8	11,4
	Nunca	7	10
¿Cuenta la asignatura con guías de estudio?	Si	48	68,6
	No	21	30
	No responde	1	1,4
En caso de respuesta afirmativa: ¿Hace uso de la(s)	Siempre	16	33,3

Pregunta	Opciones	Frecuencia absoluta	Porcentaje (%)
guía(s)?	Casi siempre	15	31,3
	A veces	13	27,1
	Casi nunca	1	2,1
	Nunca	3	6,3
¿Cuenta la asignatura con medios audiovisuales para facilitar la comprensión de los fenómenos?	Si	42	60
	No	28	40
¿Se utiliza en la docencia de Genética Médica la plataforma interactiva?	Si	43	61,4
	No	26	37,1
	No responde	1	1,4
¿Ud. se siente a gusto en el aula durante una clase de Genética Médica?	Decididamente si	30	42,9
	Si	27	38,6
	A veces	11	15,7
	No	0	0
	Decididamente no	2	2,8
¿Se siente Ud. motivado a participar en un proyecto de investigación relacionado con una problemática de la Genética Médica?	Si	53	75,7
	No	17	24,3

Se realizó un análisis estadístico de los resultados de la encuesta (coeficiente de concordancia de Kendall) y se identificaron los siguientes hallazgos:

- Trabajar en las actividades docentes con situaciones relacionadas con los principales problemas de la Genética Médica en el país, se correlaciona de manera positiva con el uso del

libro de texto, y con la motivación para participar en un proyecto de investigación relacionado con esta ciencia.

- La incidencia del personal no docente se correlaciona positivamente con las preguntas sobre si la asignatura cuenta con guías de estudio y si posee medios audiovisuales para facilitar la comprensión de los fenómenos.
- La utilización en la docencia de la plataforma interactiva, mantiene una correlación positiva con las preguntas sobre si se cuentan con medios audiovisuales para facilitar la comprensión de los fenómenos, y si desea participar en proyectos de investigación relacionados con una problemática de la Genética Médica.

Nivel de madurez del proceso docente-educativo

Se aplicó la guía diagnóstico y se obtuvo la evidencia mediante el empleo de técnicas sencillas de auditoría. A partir del análisis de las evidencias, que incluye los resultados de la encuesta a los estudiantes, se evaluó el cumplimiento de cada aspecto verificado (tabla 3).

Tabla 3. Cumplimiento de los aspectos verificados en la autoevaluación de la calidad del proceso docente-educativo, en el pregrado de Genética Médica.

Aspectos a verificar	Cumplimiento	
	Si	No
Pertinencia e impacto social		
Promueve la asignatura valores e ideales de justicia y equidad que caracterizan nuestro entorno social.	X	
Se vincula la asignatura a los principales problemas del territorio y/o el país relacionados con el área del conocimiento que le compete.	X	
Se realizan trabajos de investigación, con la participación de profesores y estudiantes, que respondan a las principales problemáticas de la Genética Médica en el territorio y/o el país.	X	
Profesores y personal auxiliar		

Aspectos a verificar	Cumplimiento	
	Si	No
Los profesores de la asignatura poseen como cualidades: la ejemplaridad, la ética y la preparación integral.	X	
El colectivo de profesores presenta una adecuada composición en: Maestros y Doctores en Ciencias, Especialistas, profesores Auxiliares y Titulares.	X	
La calidad del colectivo de profesores es sostenible. Se cuenta con una estrategia de recambio.		X
Las investigaciones en las que participan los profesores, en los últimos cinco años, poseen impacto económico y social.		X
Cada profesor ostenta tres o más publicaciones en revistas de impacto, en los últimos cinco años.		X
Cada profesor ha participado en tres o más eventos nacionales e internacionales, en los últimos cinco años.		X
El profesor principal de la asignatura posee categoría de Auxiliar o Titular.	X	
Los profesores cuentan con la experiencia profesional adecuada para el ejercicio de la profesión.	X	
Los profesores adjuntos participan activamente en el trabajo metodológico de la asignatura.	X	
El colectivo de profesores es estable.	X	
El personal no docente relacionado con la asignatura, es dedicado y adecuado a su gestión.		X
Estudiantes		
Los estudiantes participan activamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje coadyuvando a su autoformación.		X
Trabajan los modos de actuación profesional relacionados con la asignatura.	X	

Aspectos a verificar	Cumplimiento	
	Si	No
Se considera en la organización del trabajo docente la atención diferenciada a las necesidades cognitivas de los educandos.	X	
Infraestructura		
El texto básico y guías de estudio se encuentran disponibles.	X	
Los estudiantes acceden a los materiales docentes.		X
La asignatura cuenta con medios audiovisuales, softwares educativos, videos, para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	X	
Se emplean las plataformas interactivas.	X	
En la institución existen laboratorios conformes para el desarrollo de las prácticas.		X
Las aulas, mobiliarios y locales de estudio son adecuados y se corresponden con la matrícula de estudiantes.	X	
Currículo		
Los colectivos de la asignatura se desarrollan conforme a lo establecido en la Resolución 2 (2018) del Ministerio de Educación Superior.	X	
La relación de los diferentes componentes del proceso docente-educativo es adecuada.	X	
Aporta la asignatura a la actividad científica de la carrera.		X
Se implementan las estrategias curriculares.		X
Sumatoria	17	10
Porcentaje de cumplimiento	63 %	

El proceso docente-educativo cumplió el 63 % de los aspectos evaluados, lo que se relaciona con un nivel de madurez III "Aproximación a un sistema formal estable": aproximación sistemática basada en el proceso, etapa temprana de mejoras sistemáticas; datos disponibles sobre la conformidad con los objetivos y existencia de tendencias de mejora.

Programa de mejora de la calidad

En la figura 3 se presentan, a través de un diagrama causa-efecto, las posibles causas que limitan la conformidad del proceso docente-educativo.

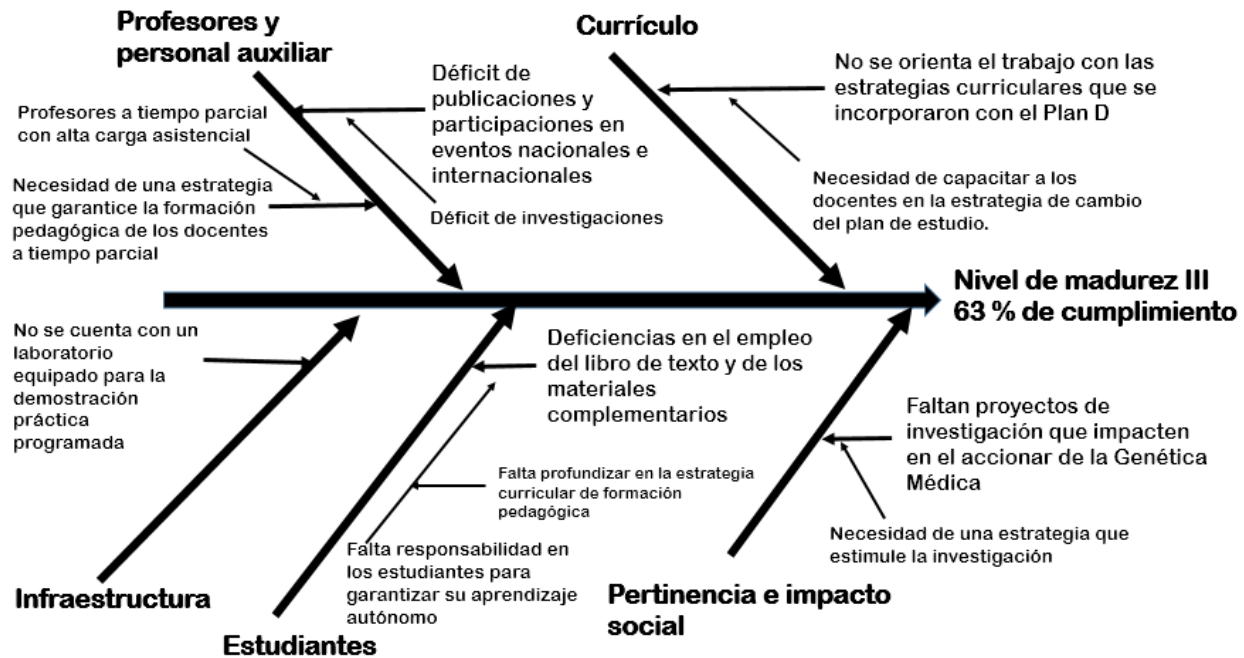


Figura 3. Resultado del análisis causa-efecto.

En correspondencia con el análisis de causa realizado se elaboró un programa (tabla 4), con el objetivo de coadyuvar a la mejora del desempeño del proceso docente-educativo.

Tabla 4. Programa de mejora de la calidad del proceso docente-educativo, en el pregrado de Genética Médica.

No.	Acciones	Responsables	Fecha de conclusión	Recursos asociados
1.	Gestionar anualmente el plan de formación de los docentes a partir de la identificación de las necesidades de capacitación, las expectativas de la institución y las proyecciones de los centros de procedencia de los profesores a tiempo parcial.	Jefe del Departamento de Medios Diagnóstico.	Septiembre del 2019.	Medios de comunicación: correo electrónico, teléfono.
2.	Efectuar trabajo de equipo para el desarrollo de proyectos. Considerar el banco de problemas relacionados con la actividad profesional de los profesores a tiempo parcial.	Colectivo de la asignatura (profesor principal como líder).	Septiembre del 2019.	Medios de comunicación: correo electrónico. Infomed.
3.	Capacitar a los docentes en gestión de proyectos.	Jefe del Departamento de Medios Diagnóstico.	Noviembre del 2019.	Proveedor de la capacitación competente.
4.	Capacitar a los docentes en el nuevo plan de estudio (plan E).	Jefe del Departamento de Medios Diagnóstico.	Octubre del 2019.	Proveedor de la capacitación competente.

No.	Acciones	Responsables	Fecha de conclusión	Recursos asociados
5.	Incluir las estrategias curriculares de formación pedagógica y actuación médico legal en el plan calendario del curso 2019-2020.	Colectivo de la asignatura (profesor principal como líder).	Enero del 2020.	Docentes preparados y comprometidos.
6.	Profundizar en la implementación de la estrategia curricular de formación pedagógica para fomentar el protagonismo de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Colectivo de la asignatura (profesor principal como líder).	Segundo semestre del curso 2019-2020.	Docentes preparados y comprometidos.
7.	Realizar una simulación de la demostración práctica orientada en el programa de la asignatura mediante el uso de la plataforma interactiva Moodle.	Colectivo de la asignatura (profesor principal como líder).	Octubre del 2019.	Docentes capacitados en el empleo de la plataforma Moodle. Medios informáticos.
8.	Orientar tareas docentes que garanticen la consulta del libro de texto y de los materiales complementarios elaborados por los profesores. Revisar las tareas orientadas.	Colectivo de la asignatura (profesor principal como líder).	Segundo semestre del curso 2019-2020.	Docentes preparados y comprometidos.

DISCUSIÓN

La presente investigación constituye la primera autoevaluación de la calidad realizada al proceso docente-educativo, en el pregrado de la asignatura de Genética Médica. La información obtenida puede ser empleada por el colectivo pedagógico para:

- Realizar estudios comparativos con las mejores prácticas de otros procesos docentes-educativos de referencia.
- Realizar el seguimiento del proceso en el tiempo, con la aplicación de autoevaluaciones sistemáticas.
- Verificar la conformidad durante el período de preparación ante auditorías externas.
- Identificar y priorizar las áreas para la mejora.

El programa de mejora propuesto requirió de una planificación cuidadosa, debido a que los recursos de una institución académica son siempre limitados, y las necesidades de mejora, abundantes, por ello se priorizaron las áreas de mayor impacto. Fue una actividad de reflexión, orientada al cambio, y durante su ejecución, fueron consultados distintos representantes de los actores del proceso formativo. En esta fase, es muy importante la creatividad y la innovación, para garantizar acciones efectivas que permitan el logro de los objetivos.

La autoevaluación de las instituciones de educación superior, trae como ventajas un incremento de la calidad académica, la toma de decisiones basada en las evidencias, un mayor conocimiento del contexto de la organización y de las partes interesadas. La aplicación sistemática de esta herramienta, contribuye a que la gestión de la calidad, se asuma como parte indisoluble de la cultura universitaria.^{9, 10}

CONCLUSIONES

Se diseñó un procedimiento para autoevaluar la calidad del proceso docente-educativo, en el pregrado de Genética Médica, que establece la realización de un diagnóstico de la situación, un análisis causa-efecto de la problemática encontrada, y la elaboración de un programa de mejora que considere la mitigación de las causas analizadas.

Se aplicó el procedimiento diseñado y se verificó el cumplimiento del 63 % de los requisitos evaluados, identificándose como principales problemas que: los profesores a tiempo parcial presentan una alta carga asistencial; existe déficit de proyectos de investigación, falta capacitación pedagógica de los docentes; se necesita estimular la responsabilidad en los estudiantes, para garantizar el aprendizaje autónomo; no se cuenta con laboratorios e insumos que permitan desarrollar la práctica programada.

Se elaboró un programa para contribuir a la mejora del desempeño del proceso docente-educativo estudiado. Entre las acciones planificadas destacan: la capacitación de los docentes, la gestión de proyectos de investigación, la profundización en la implementación de las estrategias curriculares que se incorporan con el plan D y el empleo de la plataforma Moodle como una alternativa para la realización de la demostración práctica programada.

RECOMENDACIONES

Implementar el programa de mejora elaborado, para elevar la calidad del proceso docente-educativo en el pregrado de Genética Médica de la Facultad de Medicina “Salvador Allende”.

Validar el procedimiento de autoevaluación mediante la aplicación del criterio de expertos, como herramienta útil en el perfeccionamiento del proceso docente-educativo en nuestras universidades.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Pedraza Nájar XL, Rodríguez Rojas YL, Pérez Juárez J. Medición de la gestión de la calidad universitaria: revisión bibliográfica. ResearchGate [Internet]. 2017 [citado 28 de febrero de 2019]; 9(1):[19-30] Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/323103440>

2. Razo Abundis IY, Iñigo Bajo ER, Dibut Toledo LS. Algunas consideraciones sobre la gestión de la calidad de la Educación Superior. Universidad y Sociedad [Internet]. 2017 [citado 28 de febrero de 2019]; 9(5). Disponible en: <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
3. Ryan P. Quality assurance in higher education: A review of literatura. Higher learning research communications [Internet]. 2015 [citado 20 de septiembre de 2020]; 5(4). Disponible en: <http://dx.doi.org/10.18870/hlrc.v5i4.257>
4. Junta de Acreditación Nacional. Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias. La Habana: Unidad Gráfica Félix Varela; 2015.
5. Váldez Peña IY, Gómez Avilés B. Procedimiento para el diagnóstico en el proceso de acreditación de laboratorios de ensayo y calibración. Ingeniería Industrial [Internet]. 2013 [citado 23 de marzo de 2019]; 12(1):[41-54]. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es>
6. Peraza Cruz L, Leal Gómez V, Machín León Y. Procedimiento para la implementación del sistema de gestión de la calidad en el laboratorio de ensayos del Centro de Ingeniería Genética y Biotecnología de Sancti Spíritus. Infociencia [Internet]. 2014 [citado 23 de marzo de 2019]; 18(1). Disponible en: <https://www.ingentaconnect.com>
7. Ishikawa K ¿Qué es el control total de la calidad? La modalidad japonesa. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales; 1988.
8. Resolución No. 2. Reglamento de trabajo docente y metodológico de la Educación Superior. Gaceta Oficial de la República de Cuba. Ministerio de Educación Superior, (28 de junio de 2018).
9. Pría Barros M, Álvarez Lauzarique ME, Corral Martín A, Columbié Pileta M, Bayarre Veá H, Pérez Piñero J. Autoevaluación de la calidad del programa de la especialidad de bioestadística. Educación Médica Superior [Internet]. 2016 [citado 16 de junio de 2019]; 30(2). Disponible en: <http://scielo.sld.cu>
10. Fenoll-Brunet RM, Harden RM. La excelencia en educación médica: ASPIRE. Educación Médica [Internet]. 2015 [citado 13 de junio de 2019]; 16(2):[109-115]. Disponible en: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Anexo "Encuesta para aplicar a los estudiantes"

Esta encuesta forma parte de una autoevaluación del proceso docente-educativo en la asignatura de Genética Médica. Siendo ustedes los actores fundamentales de este proceso, resulta importante considerar la información que nos puedan aportar. Le agradecemos la atención y el tiempo dedicado. La encuesta es anónima.

- ¿Considera Ud. que la asignatura de Genética Médica promueve valores éticos que deben caracterizar los modos de actuación de un futuro profesional de la salud?

☐ Si ☐ No

- ¿En las actividades docentes se trabaja con situaciones relacionadas con los principales problemas de la Genética Médica en el país?

☐ Si ☐ No

- ¿Cómo Ud. caracterizaría al colectivo de la asignatura?

- ¿Cómo incide en la docencia de Genética Médica el personal no docente o administrativo relacionado con la asignatura?

☐ Bien ☐ Regular ☐ Mal

- ¿Estudia Ud. por el texto básico de la asignatura?

☐ Siempre ☐ Casi siempre ☐ A veces ☐ Casi nunca ☐ Nunca

- ¿Cuenta la asignatura con guías de estudio?

☐ Si ☐ No

- En caso de respuesta afirmativa: ¿Hace uso de la(s) guía(s)?

☐ Siempre ☐ Casi siempre ☐ A veces ☐ Casi nunca ☐ Nunca

- ¿Cuenta la asignatura con medios audiovisuales para facilitar la comprensión de los fenómenos?

☐ Si ☐ No

- ¿Se utiliza en la docencia de Genética Médica la plataforma interactiva?

☐ Si ☐ No

- ¿Ud. se siente a gusto en el aula durante una clase de Genética Médica?

☐ Decididamente Si ☐ Si ☐ A veces ☐ No ☐ Decididamente No

- ¿Se siente Ud. motivado a participar en un proyecto de investigación relacionado con una problemática de la Genética Médica?

☐ Si ☐ No

- ¿Desea emitir algún criterio? ☐ Si ☐ No

Criterio:
