



La función investigativa: Un reto para profesionales.

The Investigative function: A challenge for professionals.

Maritza Herrera López,¹ Esperanza de la C. García Orta,²

1. Licenciada en Sociología, Especialista en Trabajo Social, MSc: Longevidad Satisfactoria Profesor Asistente. Policlínico "Adrián Sansaricq", Metodóloga integral, municipio Artemisa.

2. Especialista de Primer Grado en MGI, MSc: Enfermedades Infecciosas, Profesor Asistente. Facultad de Ciencia Médicas, Policlínico "Adrián Sansaricq", Vice directora docente, Municipio Artemisa

Correspondencia: maritherr@infomed.sld.cu

RESUMEN

Se realizó un estudio correlacional con el objetivo de Identificar los factores que limitan la función investigativa en profesionales de la salud del municipio Artemisa. La investigación permitió la correlación entre variables explorando en profesionales el desarrollo de habilidades investigativas. Se eligió una muestra Probabilística Simple compuesta por 14 profesores del policlínico "Adrián Sansaricq" y 3 Metodólogos Municipales de Artemisa.

Se diagnostica como elementos que limitan la investigación: la falta de tiempo, carencias materiales, la falta de estímulo y falta de conocimiento de metodología de investigación. Además se detecta que existe evidente desmotivación de algunos profesores a participar en eventos justificado en la ausencia de motivación por la investigación y la carga asistencial.

Se recomienda Diseñar cursos y talleres que desarrollen habilidades investigativas, Incentivar la participación de los máster en la docencia y asignarles tutorías a profesores con debilidades investigativas, manteniendo la actualización de las líneas y temáticas de investigación en el banco de problemas del centro.

Palabras Claves: Función Investigativa, Limitaciones, Motivación, profesionales.

ABSTRACT

A correlational study was carried out with the objective of identifying the factors that limit the investigative function in health professionals of the Artemisa municipality. The research allowed the correlation between variables exploring in professionals the development of investigative skills. A Simple Probabilistic sample was chosen, composed of 14 professors from the "Adrián Sansaricq" polyclinic and 3 Municipal Methodologists from Artemisa.

It is diagnosed as elements that limit research: lack of time, material shortages, lack of encouragement and lack of knowledge of research methodology. In addition, it is detected that there is an evident demotivation of some teachers to participate in events justified in the absence of motivation for the research and the care burden.

It is recommended to design courses and workshops that develop research skills, encourage the participation of masters in teaching and assign tutorials to professors with research weaknesses, keeping the research lines and topics updated in the center's problem bank.

Key Words: Investigative Function, Limitations, Motivation, professionals.

INTRODUCCIÓN

El modelo del profesional del sistema de salud pública, se fundamenta en los principios básicos que rigen su práctica, se privilegia el enfoque preventivo y se promueve la participación activa de la población en la identificación y solución de sus propios problemas, por lo que las acciones van encaminadas a la promoción, prevención, curación y rehabilitación, por tanto las funciones definidas para el profesional son: asistenciales, docentes e investigativas.

Lo abordado relaciona la práctica del profesional de la salud con la investigación científica y con la realidad cotidiana, dígase entonces enfermedad, comportamiento, emociones, familia, trabajo, entre otras, siendo imposible apartarse de su visión holística. Es por tanto la investigación un sistema dinámico, continuo, riguroso, novedoso y sistemático.

A partir de la observación, se detecta que, a pesar que la función investigativa forma parte del perfil ocupacional del profesional, existe un distanciamiento de ella ante las demás funciones asistenciales y docentes que caracterizan el profesionalismo en el sistema de salud. En el policlínico "Adrián Sansaricq" del municipio Artemisa existe un total de 26 profesores y solo 4 de ellos participan sistemáticamente en eventos y jornadas científicas como ponentes y/o autores de investigaciones, ello también se presenta dentro del colectivo de metodólogos municipales, por lo que se distingue un marcado desinterés para identificar y solucionar problemas. Lo anterior es la situación problemática que buscará respuesta en el siguiente problema científico: ¿Qué factores limitan la función investigativa en los profesores de salud del municipio Artemisa?, todo lo que permitirá profundizar en variables que limitan o favorecen la función investigativa en profesores. Sin dudas, la investigación propuesta posibilita crear acciones para el control, organización y perfeccionamiento del claustro profesoral, permite identificar las necesidades de aprendizaje en Metodología de Investigación y distinguir la prioridad de temas para el comienzo de talleres. De esta manera se fomenta el conocimiento y con ello elevar el número de investigaciones, la participación activa de profesores en la comunicación y solución científica a los problemas que presenta la docencia y la asistencia, además de generalizar resultados, evidenciar la relación entre variables motivación y participación, generar a su vez profundidad en nuevas

investigaciones, la misma es viable por contar con los recursos financieros, humanos y materiales para llevarse a cabo en el término de tres meses.

Objetivo general.

- Identificar los factores que limitan la función investigativa en profesionales de la salud del municipio Artemisa.

Objetivos específicos.

- Fundamentar los elementos teóricos relacionados con la función investigativa en profesores de la salud.
- Caracterizar la muestra desde variables socio-demográficos tales como año de graduado, especialidad, número de investigaciones realizadas y publicaciones.
- Determinar si la participación de profesores en eventos está relacionada con la presencia de investigaciones.
- Constatar necesidades de aprendizaje en metodología de investigación.
- Identificar la motivación por la investigación y los elementos que la favorecen.

1.1- ELEMENTOS TEÓRICOS QUE SUSTENTAN LA FUNCIÓN INVESTIGATIVA EN EL PROFESORADO

Para cumplir con dignidad la misión del profesor es indispensable el cúmulo de conocimientos suficientes mediante el estudio y la reflexión. Esta vertiente de la docencia, concentrada en el enriquecimiento de la personalidad propia y en el marco de una labor de auto perfeccionamiento, culmina en la disposición altruista de compartir conocimientos, experiencias y elementos formativos con los educandos, los alumnos, sin pedir nada a cambio ⁽¹⁾.

Desde la década de los años 70 del siglo XX, la Sociología, como ciencia, en su quehacer crítico, extiende su mirada a la Pedagogía, donde aparecen teóricos que defienden el reproductivismo cultural, los que asocian la escuela a un espacio de disputa hegemónica ⁽²⁾. Representantes de la Sociología crítica desechan las concepciones tradicionales y defienden la idea de la educación popular en el proceso de enseñanza y aprendizaje, sobre todo, en la búsqueda de un educador participativo, como marco de referencia, que potencie la investigación participativa y de cuenta de experiencia formativa.

Por tanto, según los requerimientos del siglo XXI, se aboga por una pedagogía que construya sujetos críticos, protagónicos y con vocación transformadora. En conferencias debatidas en CEPAL-UNESCO, 1992 *"... existe una coincidencia generalizada en asignar al conocimiento científico un papel central como factor productivo"* ⁽³⁾.

El sistema educacional cambia a medida que se desarrolla la sociedad, respondiendo así a los requerimientos o condicionantes sociales todo ello en respuesta a las necesidades humanas.

"El hombre que la educación debe plasmar dentro de nosotros, no es el hombre tal como la naturaleza lo ha creado, sino tal como la sociedad quiere que sea" ⁽²⁾. En el desarrollo docente-

investigativo tiene primacía el pensamiento y la reflexión; el ideal pedagógico es obra de la sociedad y es ella quien traza las líneas de acción del docente.

Durkheim, padre fundador de la Sociología deja bien sentado el carácter social de la Pedagogía cuando dice: "*no tan solo es la sociedad la que ha elevado el tipo humano al rango modelo que el educador debe esforzarse en reproducir, sino que también es ella la que lo modela según sus necesidades*"⁽²⁾.

De hecho, la función de cada profesional docente está sujeta a las demandas de la sociedad, ello impone que a partir del desarrollo intelectual de las sociedades se preparen profesionales consagrados que dediquen su acción al perfeccionamiento continuo.

Desde el enfoque sociológico se privilegian dimensiones que distinguen la calidad de la educación; en las que se encuentran los saberes científicos que permitan comprender la sociedad y estimular el pensamiento crítico sobre la realidad concreta y la autonomía de la acción.

En este sentido Luis Rigal defiende el protagonismo de los actores en la toma de decisiones institucionales, tanto en la formulación como en la ejecución y evaluación. Considera que existe un desafío creciente relacionado con "*el proceso de convertir al maestro en agente transformador y facilitador de la adquisición de facultades críticas de los sujetos*"

Desde la perspectiva de la formación del profesorado, se insiste en la preparación para propiciar innovaciones y desarrollar investigación. El último informe de la UNESCO sobre la educación, coordinado por Delors (1996), reconoce que «*dada la importancia de la investigación para el mejoramiento cualitativo de la enseñanza y la pedagogía, la formación del personal docente tendría que comprender un elemento reforzado de formación en investigación*»⁽⁴⁾.

Galván, refiriéndose a la formación de profesores en México, describe cuatro líneas que conforman los planes de estudio. La segunda de ellas se dirige a «*una línea metodológica que pretende que, el profesor al iniciarse en la investigación para y en su docencia, conciba la práctica como objeto de estudio e investigación con la cual ampliará su actitud indagadora sobre la producción de conocimientos en educación y tendrá mejores elementos para desempeñarse como maestro*»⁽⁴⁾.

En Cuba, los planes de estudio de formación de profesores consideran tres componentes básicos: el académico, el laboral y el investigativo. Este último busca que «*el estudiante se apropie de los métodos científicos de la actividad científico-investigativa, con su aplicación práctica en la solución de problemas educacionales reales en el territorio donde realiza sus estudios y ejercerá su futura labor profesional*»⁽⁵⁾.

Los educadores, sin embargo, no pueden responder a los retos que se les plantean, sin investigación formativa «*En la institución de educación superior que ofrece una especialización debe cumplirse, al menos, esta exigencia: debe contarse con docentes investigadores, en el sentido estricto del término, capaces de orientar una investigación formativa de alta calidad*»⁽⁶⁾.

La labor de un profesor exige de un continuo proceso de sistematización, en busca de elevar la calidad de los procesos formativos que en ella se desarrollan. El proceso de enseñanza

aprendizaje es por su naturaleza un acto eminentemente social, dialécticamente articulado, que emana de relaciones sociales, necesarias y ajustadas a leyes que dependen del estado de desarrollo de la cultura, la filosofía de educación, el desarrollo científico y técnico que posea la educación y los fines educativos que persiga la educación en un país y momento histórico determinado.

Otro aspecto importante que conduce a elevar la formación del profesorado es la evaluación profesoral en la universidad, la que debe partir de las dimensiones: docente, investigativa y gestión – universitaria; en la medida en que estas se integren, permitirá alcanzarse el paradigma del docente que pueda cumplir el encargo social de creación, desarrollo y transmisión de la ciencia, la técnica, la cultura y la difusión y extensión de la ciencia y la cultura en el medio social.

I.1.- La actividad investigativa en la formación de los profesionales de la salud

La investigación es una manera organizada de buscar la verdad sobre un hecho concreto, por lo que la base de la misma es la identificación de un problema. El ser humano es el único ser viviente que tiene conciencia de que vive rodeado de problemas y que su bienestar está ligado al hallazgo de soluciones.

La universidad cubana proyecta un modelo alternativo que ofrece respuestas a las necesidades contextuales de la sociedad y con ello a la formación del profesional. Según Horruitiner *"El paradigma está en brindar a la sociedad un profesional formado de manera íntegra, profesionalmente competente, con preparación científica para aceptar los retos de la sociedad moderna y con un amplio desarrollo humanístico para vivir en la sociedad de esta época y servirla con sencillez y modestia, con los valores como pilar fundamental de su formación"* (7).

El modelo de formación, por su parte, expresa el enfoque bajo el cual deben formarse los profesionales, siempre en correspondencia con condiciones específicas en las que se han de formar y teniendo en cuenta las exigencias de su futuro desempeño profesional.

Tanto para los seres humanos como para la naturaleza, identificar problemas y desarrollar soluciones es imprescindible para la sobrevivencia. Para determinar qué investigar tiene que existir un sustrato de conocimientos que nos permita apreciar la realidad objetiva fielmente y poder identificar cuándo un hecho empírico se repite y no existe una teoría que lo explique o lo solucione (8).

La competencia y el desempeño conforman la expresión del saber y el hacer de los profesores y se constituyen en medida de su desarrollo personal. Generalmente se asume que la competencia es expresión de lo que sabe hacer el profesor en virtud de su titulación, preparación y nivel científico-técnico y docente, mientras que el desempeño, se refiere a la expresión de lo que realmente hace el profesor en virtud de su trabajo en los procesos universitarios y los resultados que alcanza en el mismo.

En los planes de estudio de un profesional, actualmente vigentes, la actividad investigativo-laboral constituye una dimensión importante para la actuación profesional. Por tanto, es tarea de los

profesores universitarios, participar en actividades investigativas, con sistematicidad, como parte de su quehacer académico o modo de actuación.

Siendo así la investigación científica viene a constituir parte consustancial del trabajo cotidiano del docente, ya que éstos responden a una política científica coherente, basada en prioridades de las necesidades investigativas que a su vez forma parte del banco de problemas institucionales.

La formación del profesional de la salud, dígase médico, enfermeros, tecnólogos, entre otros, está sustentada en un amplio perfil al que responden planes de estudio que contemplan los modos de actuación del profesional, dirigido específicamente a las funciones asistenciales, docentes e investigativas, teniendo en cuenta la vinculación con la práctica laboral. Sin embargo, según documentos normativos, no se culmina ningún perfil con la investigación científica; ésta solo es parte del programa de algunas asignatura pero no está contemplada, como tesis, en la culminación de estudios de formación en pre grado, solo esta se concibe en la especialidad médica como parte de su formación en el post grado.

La función investigativa es parte sustancial de las demás funciones a desarrollar en el rol cotidiano del profesional de la salud, ello supone que este profesional, no especializado, estaría limitado en su actuación preventiva-comunitaria.

Las tendencias en el campo de investigaciones, que viene llevando a vía de hechos Cuba, permite dar soluciones a numerosos problemas y programas priorizados mediante los polos científicos, foros de ciencia y técnica, los diferentes institutos de investigaciones especializados y las unidades de ciencia y técnica ⁽⁶⁾. Pero para llegar a ofrecer soluciones hay que profundizar en la búsqueda de conocimiento sobre el tema que se investiga de manera organizada, esta es la forma de buscar la verdad sobre un hecho concreto y de apreciar la realidad objetiva para explicarla y proveer explicaciones del fenómeno a investigar.

El concepto de investigación tiene un sin número de enunciaciones; Best en el año 1982 planteó que investigar es *"...el proceso más formal, sistemático e intensivo de llevar a cabo un método de análisis científico...es una actividad más sistemática dirigida hacia el descubrimiento del desarrollo de un cuerpo de conocimientos organizados. Se basa sobre el análisis crítico de proposiciones hipotéticas para el propósito de establecer relaciones causa-efecto, que deben ser probadas frente a la realidad objetiva. Este propósito puede ser ya la formulación-teoría o la aplicación-teoría, conduciendo a la predicción y, últimamente, al control de hechos que son consecuencia de acciones o de causas específicas"* ⁽⁸⁾.

La actividad investigativa es un elemento esencial de la Misión y la Visión de la Universidad ya que ella mantiene y estimula el quehacer investigativo de estudiantes y docentes, con el fin de prepararlos para asumir el desarrollo económico, social y cultural del país. La investigación se articulará con la docencia como constituyente sustancial de la cultura académica, como aporte a la solución de problemas científicos y sociales, y a la extensión orientada al servicio público y al vínculo efectivo con el sector productivo ⁽⁹⁾.

Corporación Universitaria Remington asume la importancia de la investigación como una de las tres funciones sustantivas de las Instituciones de Educación Superior. Bajo tal comprensión y en relación con su declaración misional, su propuesta axiológica se fundamenta en el principio del humanismo social, de ahí que determine como política y directriz que el desarrollo de la investigación en la institución se haga con rigor científico, pertinencia académica, impacto social, compromiso con la formación de nuevos investigadores y respeto por las disposiciones éticas, bioéticas, de propiedad intelectual y con reconocimiento del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación – Col. ciencias ⁽¹⁰⁾.

Para esta institución es importante fomentar una cultura de la investigación que permee el proceso docente y permita que este cumpla satisfactoriamente con los objetivos de sus tres dimensiones básicas: la docencia, la investigación y la proyección social. A su vez reconoce la importancia de la formación investigativa para que los egresados puedan resolver, no sólo los problemas propios de su profesión, sino que puedan contribuir a los problemas de tipo social de la ciudad, la región y el país. En tal sentido, se privilegia la investigación que tenga una alta pertinencia social.

MÉTODOS

Se utilizaron los métodos teóricos Inductivo-Deductivo, Analítico-Sintético; el primero se utiliza unido al análisis de lo particular a lo general, a través del análisis de los encuestados, permitiendo abordar el fenómeno a través de las experiencias y vivencias de los participantes. El segundo método permite estudiar la influencia de cada factor en particular, ofrece una apreciación de las peculiaridades que se investiga. Como métodos empíricos se emplean, la observación participante y el análisis documental, métodos que permitieron la observación de la muestra, preocupaciones, dudas, inquietudes o rechazo ante la investigación, publicación y participación en eventos. Se utilizó además el método estadístico propio de la Estadística Descriptiva, permitieron determinar y analizar indicadores cuantitativos, a través de frecuencia absoluta y relativa para la prevalencia de elementos identificados en el instrumento de medición.

La técnica de selección fue el cuestionario auto administrado, la que posibilita la recogida de información sin que para ello medie la presencia del investigador ni la presión de éste por una entrega inmediata. Técnica en la que se analizan preguntas abiertas, cerradas y mixtas posibilitando la relación entre variables.

Tipo Investigación: Correlacional, la que está sustentada en metodología cualitativa y cuantitativa, permitió la correlación entre variables relacionadas con factores que limitan el tránsito de los profesionales de la salud por la investigación científica y el desarrollo de habilidades investigativas.

Universo: 26 profesores del policlínico “Adrián Sansaricq” y 5 Metodólogos Municipales de Artemisa para una muestra Probabilística Simple compuesta por 14 profesores del policlínico “Adrián Sansaricq” y 3 Metodólogos Municipales de Artemisa

RESULTADOS

II.- ALGUNOS FACTORES QUE LIMITAN LA ACTIVIDAD CIENTÍFICA DE LOS PROFESORES DE LA SALUD

Durante la investigación se le entrega a la muestra el cuestionario auto administrado, y se le informa sobre eventos congresos y posibles publicaciones de investigación que, solo si se presentan en el departamento docente, pueden adquirir la información más completa sobre actividades científicas a desarrollar en el trimestre, ello posibilita constatar la preocupación, interés y la motivación por su desarrollo como profesional y por la participación activa en funciones investigativas.

Después de recopilar la información del instrumento, se comprueban las características de la muestra seleccionada, en la que priman las enfermeras y otros profesionales, los que se destacan por tener más de 10 años de graduados y cuentan con alguna investigación. Se destaca que el número de investigaciones se eleva según años de graduados o laborados, existen profesores, aunque en una minoría, que aún no tienen realizado ningún tipo de investigación a pesar de tener más de 5 años de trabajo. Si se valoran estos resultados, se supone que en sus evaluaciones como profesores, no se ha tomado en cuenta este aspecto o quizás se han acomodado a obtener una baja calificación en ellas por la ausencia del indicador investigativo.

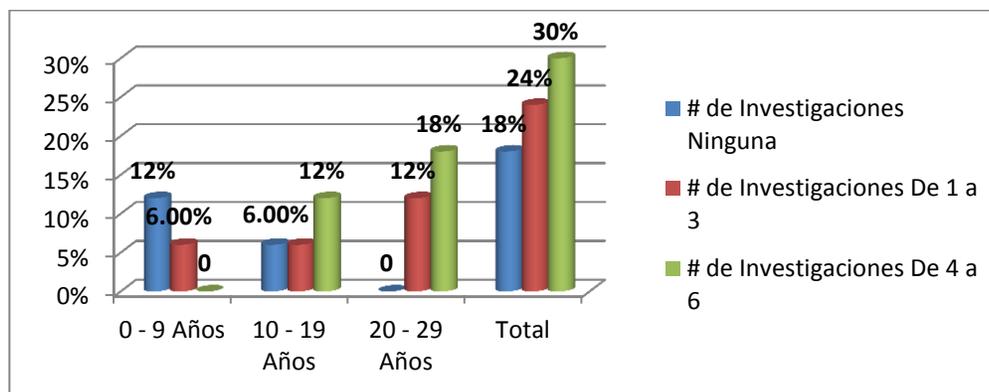


GRÁFICO 1. NÚMERO DE INVESTIGACIONES SEGÚN AÑOS DE GRADUADOS

Fuente: Cuestionario Auto administrado

En el gráfico 2 se exponen las publicaciones realizadas por los profesores según especialidad; solo un 30% de la muestra tiene publicaciones, demostrándose que el 70% no cuenta con ellas. Cabe destacar que dentro de los profesores seleccionados existen enfermeras que cuentan con una sociedad y revistas que representan su perfil donde tienen la oportunidad de

publicar sus artículos o trabajos investigativos, y llama la atención que, aún con trabajos realizados, no hayan tenido publicaciones.

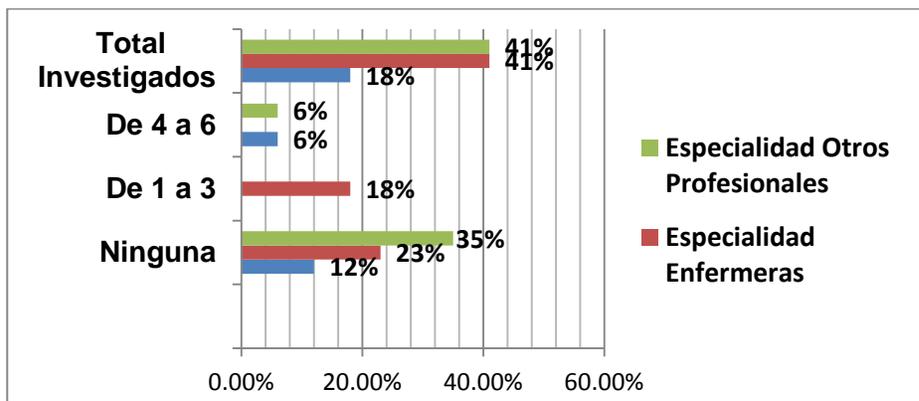


GRÁFICO 2. PUBLICACIONES SEGÚN ESPECIALIDAD

Fuente: Cuestionario Auto administrado

La investigación destaca que a medida que aumenta el número de investigaciones, aumenta el número de publicaciones, evidenciándose aquellos profesores que cuentan con más de 7 trabajos, además de un 18% de profesores que tienen entre 7 y 12 investigaciones y con publicaciones de 1 a 3 (18%) y otros con más de 13 investigaciones ya alcanza a tener de 4 a 6 publicaciones (12%). Esto pudiera estar relacionado con la insistencia de poseer una investigación para realizar el cambio de categoría toda vez que estén desfasados de su primera categoría docente.

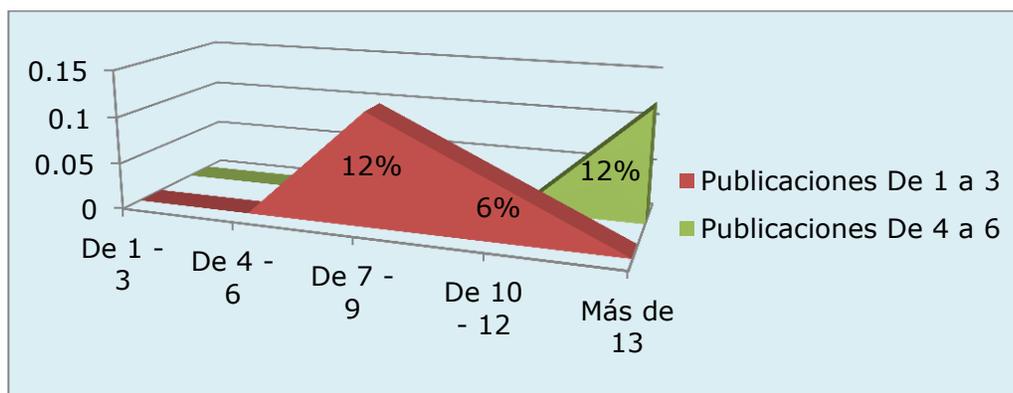


GRÁFICO 3. NÚMERO DE INVESTIGACIONES SEGÚN PUBLICACIONES

Fuente: Cuestionario Auto administrado

Se evidencia en el gráfico No. 4 la disposición de los profesores a presentar trabajos en próximos eventos, estableciéndose comparación entre este indicador y los que tienen o no trabajos de investigación. En el gráfico se puede observar claramente que a pesar de que el 53% cuenta con trabajos realizados, no tienen disposición en presentarlos en eventos. Solo un 42% manifiestan sus deseos de estar activos. Este indicador demuestra que gran número de profesores no están motivados por participar en eventos, congresos o jornadas científicas, todo lo que se justifica en la observación. Los profesores que laboran en el policlínico, a pesar de encontrar información en el

mural sobre todas las actividades científicas municipales o nacionales, además de las revistas que solicitan especificidad de temas para su publicación, no se han acercado para obtener información más detallada sobre cómo acceder a ello. Solo los metodólogos municipales y los representantes de la vice dirección docente del policlínico son los interesados en promover la participación y participar. Todo lo anterior queda también demostrado en la solicitud de resumen para la jornada científica de enfermería, anunciada por más de un mes y aún ninguna enfermera del policlínico lo ha presentado para su acreditación.

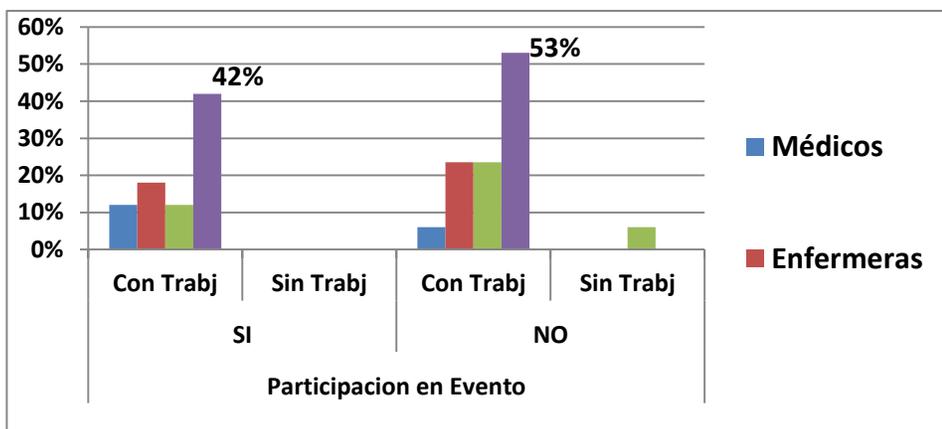


GRÁFICO 4. DISPOSICIÓN A PRESENTAR TRABAJOS EN PRÓXIMOS EVENTOS, SEGÚN INVESTIGACIONES REALIZADAS

Fuente: Cuestionario Auto administrado

Lo anteriormente expuesto queda evidenciado al explorar en el instrumento seleccionado la motivación de los profesores por la investigación. Los que exponen no estar motivados (47%), aparecen las enfermeras y otros profesionales con el 24%, no así en los médicos, los que reconocen identificarse más con la función investigativa que el resto de la muestra; así lo demuestra el Gráfico B, donde aparece el 53% de los profesores interesados por la investigación, donde está presente la totalidad de la muestra de profesores médicos.

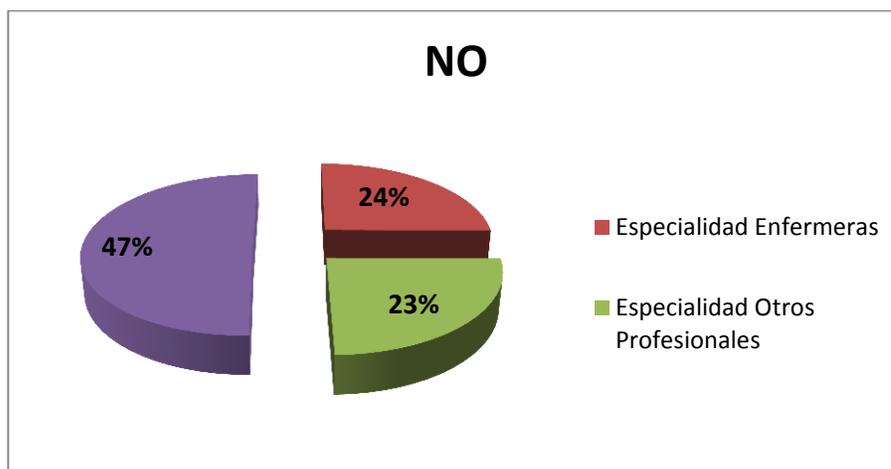


GRÁFICO 5.A. MOTIVACIÓN POR LA INVESTIGACIÓN

Fuente: Cuestionario Auto administrado

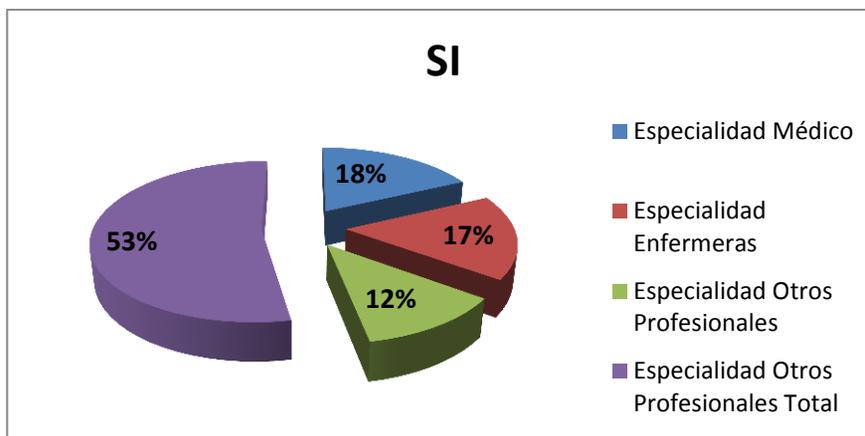


Gráfico 5. B.

Fuente: Cuestionario Auto administrado

Sin embargo, entre los indicadores que justifican la falta de motivación se encuentran la falta de tiempo (35%), justificado en el trabajo asistencial, las carencias materiales (29%), la falta de estímulo (24%), y, en última instancia, la falta de conocimiento de metodología de investigación (18%). Indicadores estos muy relacionados con investigaciones realizadas en Asturias donde las enfermeras encuentran las mismas dificultades para promover investigación ⁽¹¹⁾.

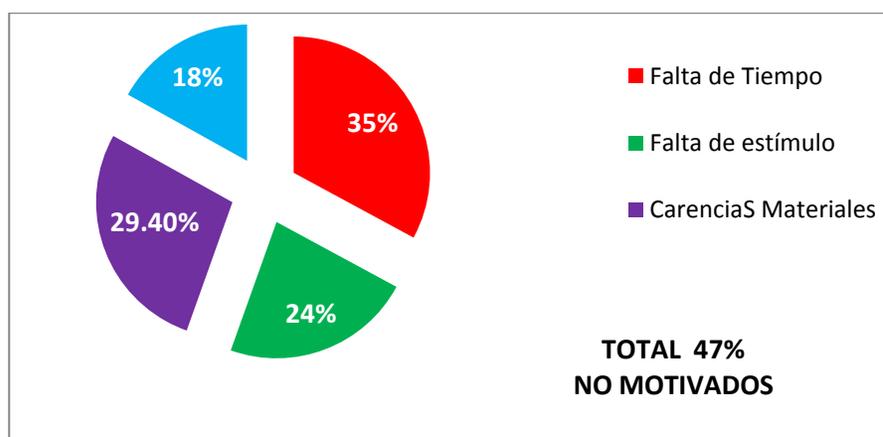


GRÁFICO 6. INDICADORES QUE JUSTIFICAN LA FALTA DE MOTIVACIÓN

Fuente: Cuestionario Auto administrado

Existen en el contexto colombiano, diversos documentos y foros acerca de la importancia de la innovación y de la investigación realizadas por los profesores en el mundo escolar, y el énfasis que se da a estos dos aspectos en la formación inicial y permanente del profesorado; se analiza algunos significados que se dan a la innovación y a la investigación desde la percepción de profesores en contextos escolares; los que dan cuenta de los temas que abordan las publicaciones sobre innovación e investigación en la escuela y sobre la ausencia de estudios acerca de las implicaciones de estas prácticas para la vida de los maestros; reflexiona sobre algunos vacíos que

se encuentran entre las políticas y la vida escolar; busca evidencias acerca del sentido que tiene para los docentes su participación en proyectos de innovación e investigación.

"La sobrecarga docente y administrativa aparecen como limitantes en la labor investigativa en el profesorado a nivel internacional, apuntando en elementos que frenan esta función. En muchas ocasiones la elaboración de planes de trabajo, de exámenes, captura de calificaciones e informes, descontextualizan la esencia de la labor del profesor"(6).*

Resultados de actividades investigativas en otros contextos han demostrado similitud con indicadores prevalentes en la investigación, en las que aparecen solo el 30.3 % de profesores que ha participado en la elaboración de trabajos investigativos, el 69,7 % nunca ha presentado trabajos, el 22,5% ha realizado más de 5 publicaciones, el 77.5% nunca ha publicado. Este resultado se corresponde con la poca [producción](#) científica encontrada, lo cual denota una labor investigativa pobre e insuficiente ⁽¹²⁾.

El Gráfico No. 7 expone los indicadores que justifican la motivación por la investigación, reconocen que la investigación actualiza conocimiento y soluciona problemas de salud (44%), sin embargo se debe destacar que solo un 22% de profesores perciben la función investigativa como funciones del profesional, todo lo que supone que aún los jefes inmediatos al perfil que desempeñan no exigen estas funciones y no toman en cuenta este indicador como parte de la evaluación integral del perfil ocupacional del profesional. Queda demostrado que el enfoque investigativo no ha sido priorizado y solo ha sido sustituido por la función asistencial y docente.

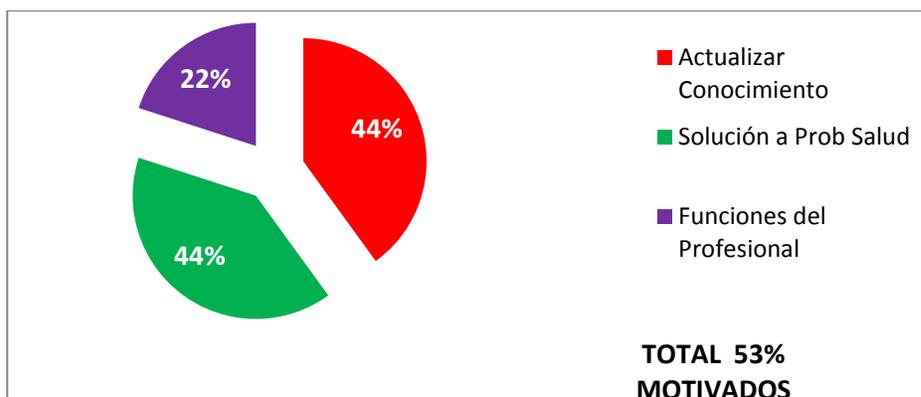


GRÁFICO 7. INDICADORES QUE JUSTIFICAN LA MOTIVACIÓN

Fuente: Cuestionario Auto administrado

Investigar propone:

- Ampliar el conocimiento.
- Mejorar el desempeño profesional.
- Induce a desarrollar el pensamiento lógico que es aplicable a todas las actividades de nuestra vida.
- Aumenta la confianza en uno mismo (autoestima).
- Ayuda a ser más rigurosos.

- Ser más racionales.
- Contribuye a paliar las desventajas de la profesión a través de mejorar la satisfacción espiritual de ejercerla.
- Hacer algo con un significado, una meta.
- Permite combatir la frustración.
- Al trabajar en grupo incrementa la sociabilización y el compañerismo.
- Es un ejemplo que otros pueden imitar ⁽¹³⁾.

La sola presencia de algunos de estos aspectos, puede ser un elemento motivador y constituir un paso más que nos acerque a la investigación. Aunque la investigación va adquiriendo relevancia, todavía es una actividad que se practica aisladamente. Cuando la mayoría del personal de salud se convence de la necesidad de elaborar conocimiento propio mediante la investigación, se puede aspirar a organizar la investigación.

El 71% de la muestra plantea que no es suficiente la información sobre cómo realizar una investigación (Gráfico 8A), sugieren que aún faltarían desarrollar cursos o talleres (59%), y unificar criterios sobre elementos de metodología de investigación (24%), pues entre profesores y otros profesionales se observa una diversidad de criterios. Solo un 17% habla a favor de la dedicación del profesional en esta actividad.

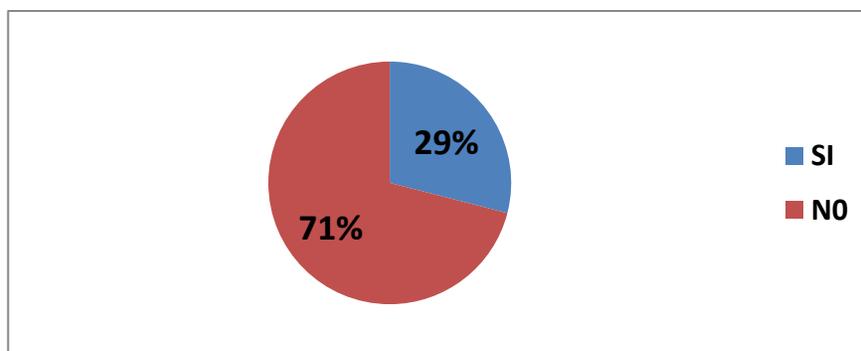


GRÁFICO 8.A. ¿ES SUFICIENTE LA INFORMACIÓN SOBRE CÓMO REALIZAR UNA INVESTIGACIÓN?

Fuente: Cuestionario Autoad ministrado

¿QUÉ FALTARÍA?

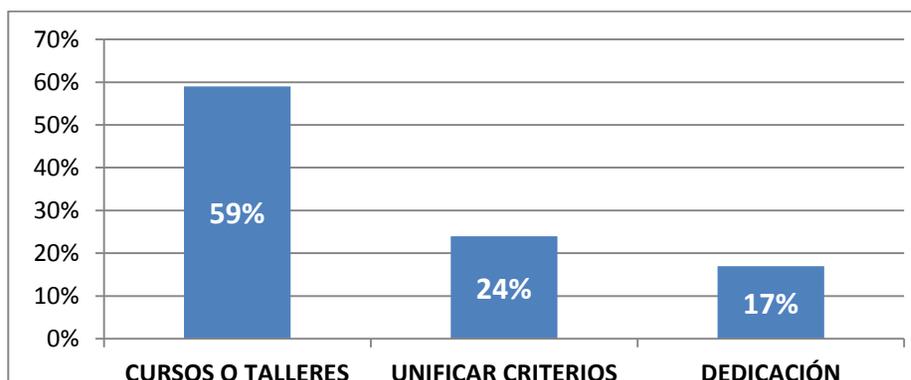


GRÁFICO 8.B.

Fuente: Cuestionario Auto administrado

Los profesores sugieren temas relacionados con el diseño de investigación (59%) , en este aspecto se recogen inquietudes con respecto al tipo de investigación, objetivos, operacionalización de variables; otros exponen la necesidad de conocer todos los temas (35%) , sin embargo , también existe la preocupación por conocer cómo se estructura un trabajo. Solo un 29% demuestran desconocer el sentido de la pregunta del cuestionario, al asociar como temas de Metodología de Investigación aquellos relacionados con Temas de salud, esto pudiera significar la desventaja del cuestionario autoadministrado al no poder ser aclarado oportunamente la pregunta sobre la relación cara a cara entre investigador investigado, sin embargo, la respuesta denota, en este indicador, que aún persiste desconocimiento total en algunos profesores sobre los temas de metodología de investigación.

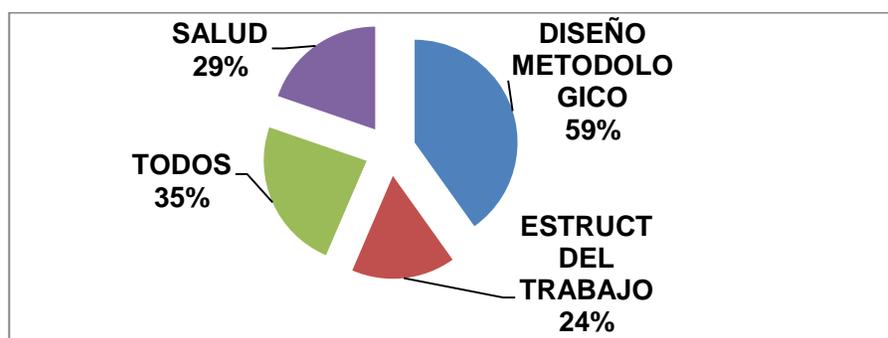


GRÁFICO 9. TEMAS QUE SUGIEREN

Fuente: Cuestionario Auto administrado

DISCUSIÓN

Si se considera tan valiosa la educación como fuente de transformación social, los profesores deben de estar conscientes, que para el crecimiento personal y profesional, es necesaria la evaluación y la autoevaluación de la práctica; y una de las posibilidades consiste en aprender de lo que se investiga, tratando así, de mejorar la función docente y asistencial.

Mediante la aplicación de instrumentos empíricos (observación y cuestionario autoadministrado) se percibe que los elementos que limitan la investigación son la falta de tiempo, carencias materiales, la falta de estímulo y falta de conocimiento de metodología de investigación, además se evidencia que:

- El claustro de profesores no está preparado lo suficiente para enfrentar los retos relacionados con el componente investigativo del futuro profesional, cuestión esta que incide en el desempeño exitoso de las habilidades investigativas de los estudiantes.

- Los elementos que favorecen la motivación por investigar están relacionados con actualizar conocimientos y solucionar problemas de salud, no asocian esta función con el 'área pedagógica.
- Las necesidades de aprendizaje de los profesores están relacionadas con el diseño de investigación; para lo que proponen cursos y talleres de actualización.
- A pesar de existir profesores con años de experiencia se percibe en muchos la ausencia total de investigaciones.
- Existe evidente desmotivación de algunos profesores a participar en eventos, ello se sustenta en justificar la ausencia de motivación por la investigación a través de la carga asistencial, la falta de recursos y el escaso conocimiento de metodología de investigación.
- No existe relación entre la participación de los profesores en eventos y la presencia de trabajos. La participación se relaciona con los deseos o motivación de profesores por participar, solucionar problemas y ser extensivos sus hallazgos a través de la comunicación científica, percepción ofrecida en profesores que realiza esta función.
- No se aprecia la investigación como función del perfil profesional ni como requisito para una evaluación satisfactoria de los profesores.
- El número de investigaciones se eleva según años de graduados, favoreciendo el crecimiento de las publicaciones.
- Evidente déficit de publicaciones en la muestra de profesores del Policlínico "A. Sansaricq", solo los metodólogos y los representantes de la vice dirección docente del policlínico se caracterizan por ello.
- Los médicos reconocen identificarse más con la función investigativa que el resto de la muestra.

En investigaciones realizadas sobre esta temática, en el sistema de salud a nivel nacional e internacional, se detectan dificultades en la formación de la función investigativa, expresado en: falta de recursos para asumirla, escasez de tiempo para realizarla, escaso apoyo de expertos y poco acceso a la información; ello junto al tiempo dedicado al trabajo asistencial y la poca creatividad del profesional de la salud sustentan las limitaciones ante el proceder investigativo.

La investigación persigue la explicación de la realidad, mediante el análisis e interpretación de problemas que dirige al profesional hacia la acción, sin embargo, en el contexto cubano y español, la década del 90 se caracterizó por un estancamiento de las investigaciones en el sector, provocado por escasez de recursos económicos y falta de creatividad de los profesionales, todo lo que facilitó la pérdida de revistas biomédicas.

CONCLUSIONES

Los elementos teóricos relacionados con la función investigativa en profesores sustentan la necesidad de una formación y preparación de docentes con conocimiento científico que potencie la

búsqueda de soluciones a través de la investigación participativa desde una posición crítica, protagónica y transformadora. Por lo que el profesor universitario no puede estar al margen del rol de la universidad actual. La investigación integrada a las funciones asistenciales y docentes del profesional de la salud conlleva a un proceso sistemático y reflexivo en su desempeño, acorde a las exigencias de las demandas del desarrollo de la sociedad. En consecuencia, son los profesionales quienes deben realizar la actividad investigadora que conduzca a la generación de teoría válida para la práctica.

El análisis empírico constató que los elementos que limitan la investigación son la falta de tiempo, carencias materiales, la falta de estímulo y falta de conocimiento de metodología de investigación. Además se detecta que existe evidente desmotivación de algunos profesores a participar en eventos; justifican la ausencia de motivación por la investigación a través de la carga asistencial, la falta de recursos y el escaso conocimiento de metodología de investigación. A pesar de existir profesores con años de experiencia se percibe la ausencia total de investigaciones. Se demuestra que los elementos que favorecen la motivación por investigar están relacionados con actualizar conocimientos y solucionar problemas de salud sin embargo, los profesores no asocian la función investigativa con el área pedagógica.

La investigación evidencia que el número de investigaciones se elevan según años de graduados, sin embargo, existe un déficit de publicaciones en la muestra de profesores del Policlínico "A. Sansaricq", solo los metodólogos y los representantes de la vice dirección docente del policlínico se caracterizan por ello. De los profesores que constituyen la muestra, solo los médicos reconocen identificarse más con la función investigativa, el resto de profesionales no aprecian la investigación como función del perfil profesional ni como requisito de una evaluación satisfactoria. Se reconoce como necesidad de aprendizaje en metodología de investigación la confección del diseño de investigación para el que se proponen cursos y talleres de actualización.

RECOMENDACIONES

Diseñar cursos y talleres que faciliten temáticas investigativas relacionados con la preparación del docente y desarrollen habilidades investigativas.

Incentivar la participación de los máster en la docencia y asignarles tutorías a profesores con debilidades investigativas.

Mantener la actualización de las líneas y temáticas de investigación en el banco de problemas del centro.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Alonso Fernández Francisco Una panorámica de la salud mental de los profesores Número 66 Septiembre-Diciembre 2014 Madrid, España

2. Vázquez Abella, Deila (2014); Concepción didáctica para la dirección de la actividad científico-investigativa en la formación inicial profesional del psicopedagogo; Tesis para optar al grado científico en Doctor en Ciencias Pedagógicas, La Habana Cuba.
3. Gallart, María A, R Bentoncello (1997) "Cuestiones actuales de la formación; Red latinoamericana de educación y trabajo CIID-CENEP-CITERFOR, Montevideo. Uruguay
4. Acevedo, M.; Jurado, F.; Miñana, C., y Rodríguez, J. G. (1998): «La investigación en el Programa RED», en: *La investigación en la escuela*
5. Revista Iberoamericana de Educación (2011). es una publicación monográfica cuatrimestral editada por la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) <http://www.rieoei.org/rieabril>
[Número 25](#)
6. Rodríguez Gregorio, José; Elsa Castañeda Bernal Los profesores en contextos de investigación e innovación en <http://www.rieoei.org/rie25a05.htm>
7. Horruitiner Silva, Pedro (2006) La Universidad Cubana: El modelo de formación, editorial Félix Valera, La Habana Cuba
8. Martínez Sardiñas, Dr. Alberto (s.a.) Quiero, pero no se que investigar, ACIMED *versión impresa* ISSN 1024-9435. Ciudad Habana Cuba. [Consultado 14 de Abril 2015]
9. [Universidad Cooperativa de Colombia,](http://www.ucc.edu.co/investigacion/Paginas/inicio.aspx) (2015)
[http://www.ucc.edu.co/investigacion/Paginas/inicio.aspx.](http://www.ucc.edu.co/investigacion/Paginas/inicio.aspx)
10. La Investigación para la Corporación Universitaria Remington, (s.a)
<http://www.uniremington.edu.co/presencial/investigacion>
11. Oltra-Rodríguez, Enrique, Rosario Riestra-Rodríguez, Fernando Alonso-Pérez, José Luis García-Valle, María Del Mar Martínez-Suárez, Ruth Miguélez-López (s.a.) Dificultades y oportunidades para investigar percibidas por las enfermeras en Asturias. España, [Consultado 21 de Mayol 2015]
12. Smith González , Julia Leah (2011); La investigación educativa en la labor del profesor revista de educación y cultura ZN09 <http://www.educacionyculturaaz.com/revista-az/revista-az-no-98-educacion-para-la-ciudadania-mundial>
13. Ceriani Cernadas José M. [Editor].(2010) ¿Por qué es bueno investigar? Arch. argent. pediatr. *versión On-line* ISSN 1668-3501 v.108 n.4 Buenos Aires jul./ago. Argentina [Consultado 14 de Abril 2015]

ANEXOS

Anexo 1 CUESTIONARIO AUTO ADMINISTRADO

La siguiente encuesta es anónima, se realiza con el objetivo de detectar las posibles causas que limitan la función investigativa de los profesionales de la salud. Esperamos honestidad en sus respuestas, por lo que usted se convertirá en el apoyo imprescindible para el fruto de la investigación.

Especialidad en la que es profesional_____

AÑOS DE GRADUADO_____

No. de investigaciones realizadas_____

No. de publicaciones_____

1-Tiene usted algún trabajo para presentar en los próximos eventos científicos. Si_____

No_____

2-Se siente motivado a investigar .si _____ No_____ Diga Porqué

3-Según su opinión, ¿Cuáles son los aspectos que dificultan al profesional a investigar?

4-Considera usted que es suficiente la información que existe sobre cómo realizar una investigación.

Si_____ No_____ ¿qué falta?

5-¿Qué temas usted sugiere que se deben tener en cuenta en talleres de metodología de investigación?

GRACIAS